

Sekundarna traumatizacija i savetovanje clanova porodice žrtava torture

Vladimir Miloševic

Sažetak

Snažno traumatsko iskustvo koje za sobom ostavlja tortura, rezultira razvojem brojne simptomatologije iz kruga postraumatskog stresnog poremećaja, pa i trajnim promenama licosti ne samo kod direktnе žrtve torture, već i kod onih na koje je žrtva usmerena u traženju pomoći i podrške. Ovde je reč sekundarnim žrtvama torture, koje su u najvećem broju slučajeva članovi porodice, ali mogu biti i bliski prijatelji iz okruženja žrtve, kao i terapeuti koji rade sa traumatizovanim.

TORTURA U RATU, POSLEDICE I REHABILITACIJA

U ovom radu se kroz analizu dva terapijska slučaja sekundarnih žrtava torture razmatraju mogućnosti terapijskog intervenisanja u porodičnom sistemu torturisanog, pri cemu fokus terapije nije samo na primarnoj žrtvi torture vec se u terapijski proces uključuju i sekundarne žrtve i intervencije se usmeravaju na interakcije unutar porodičnog sistema. Ovim radom se istice neophodnost sveobuhvatnog, sistemskog pristupa u terapiji kako samih žrtava torture, tako i onih iz njihovog okruženja.

Cetrtdeset trogodišnji T.N., oženjen, otac sina od 15 god. i kcerke od 11 god. javio se na terapiju u "Centar za rehabilitaciju žrtava torture – IAN Beograd" (CRŽT IAN) pošto je u zatvoru proveo sedam i po godina. Prilikom prvog razgovora kao dominantan problem žalio se na neuspešnost u navikavanju na "novi život", kako je sam prepoznao poslednja dva meseca, koliko je proteklo od izlaska iz zatvora.

"Sve mi je novo, drugacije...osecam kao da sam stranac gde god se pojavit...žena pokušava da me razume, ali se i ona cudi...place...onda se i ja još gore osecam...vidim da hoće da mi pomogne, i pomaže mi ,a onda kao da stane ...ne znam da li se ljuti...nekad mi se i to ucini..onda sam i ja kao pogubljen povucem se...najgore mi je što deca sve to vide....a i sa njima sam kao stranac...kao da sam glup za njih, kažu da ništa ne shvatam..."

Posle ovih nekoliko recenica T.N. se zatvorio, povukao, utisak je da pokušava da zadrži suze. Predlažem mu da na sledecu seansu dode sa suprugom. Ovaj predlog mu se ocigledno dopao i složio se uz ogradu da je supruga veoma zauzeta.

Na sledecu seansu je ipak došao sam objasnivši to cinjenicom da supruga radi i da u to vreme nije mogla da dode.

"Ona do kasno po podne radi...ja sedim , cekam je ...kada dode zajedno sedimo i cutimo... hoće nešto da me pita pa odustane...kada sam joj rekao da treba i ona da dode bilo joj je cudno, ali hoće..."

Predložio sam im zajednicki dolazak u novom terminu koji bi supruzi mogao da omoguci da stigne na seansu.

Nedelju dana kasnije sedeli smo svoj troje, u njenom prisustvu. T.N. čovek izrazite korpušencije i markantnog izgleda, ponašao se kao zbumjeno dete, kao da joj se zbog nečega neprestano izvinjava, evidentno je bilo da je supruzi zbog ovoga bilo neprijatno. Supruga, T.S. je ostavljala utisak umorne, stalno zabrinute žene. U zajednickom razgovoru oboje su teško verbalizovali šta ih muci, kao da je osečaj stida izbjegao iz oboje. Vremenom su se oslobođili i T.S. je preuzeila reč:

"Najgore je prošlo...sada kada je i on kod kuće mislila sam da će sve biti u redu...dok je bio u zatvoru ja sam bila i otac i majka...brinula sam se kako će deca bez oca...mada je i moj otac godinama bio van kuće, on je radio u Nemackoj pa je dolazio samo leti po dve nedelje...sada ni sama ne znam šta

„sam majka, otac, žena...izvinite što sam ovako konfuzna i što placem...ne znam šta ce biti sa nama...“

Oboje supružnika su zateceni novom životnom situacijom, *T.N.* je još uvek u mislima cesto u zatvoru sa svojim saborcima koji su ostali, ne uspeva de se prilagodi na nove uloge, *T.S.* je umorna o prilagodavanja uplašena pred buducnošću, ulogama koje preuzima i kojih bi da se osloboди, oseca krivicu zbog povremene ljutnje na muža. Oboje osecaju da ne uspevaju da se prilagode novonastaloj situaciji, kada se očekuje da na novi nacin uspostave medusobne relacije i krivi jedno pred drugim.

T.N. je žrtva torture sa izraženom simptomatologijom posttraumatskog stresnog poremežaja (PTSP) gde dominiraju depresivnost, prisilne slike i secanja na traumatske dogadaje (*flashback* fenomeni), nocne more, nesanica. Šta je sa *T.S.*, šta je sa decom koja sada imaju 15 i 11 godina , a koje otac vidi kao pre sedam i po godina

T.S. i deca su sekundarne žrtve traume. Sekundarna žrtva traume je svaka osoba u okviru mreže socijalne podrške koja okružuje žrtvu traume. Ove žrtve obuhvataju clanove porodice, partnere i prijatelje. Drugim recima, sekundarna žrtva traume je svako na cije se resurse poziva žrtva traume tokom procesa lecenja od traume (Remer, 2000). S obzirom da su ove mreže socijalne podrške mnogo veceg obima od broja žrtava (Remer & Elliott, 1988a, 1988b), posledice trauma znatno premašuju broj primarnih žrtava. Upucenost traumatizovanog na njegovo/njeno okruženje u traženju socijalne podrške, rezultira cinjenicom da sekundarna traumatizacija obuhvata znatno veci broj osoba. U kojoj meri će se sekundarna traumatizacija ispoljavati zavisi od više faktora, mentalnih kapaciteta licnosti, bliskosti sa primarno traumatizovanom osobom, intenziteta i dužine kontakta, kao i samog oštecenja licnosti primarno traumatizovane osobe.

Osigledno je bilo kako iz fizickog aspekta *T.S.*, kao i iz njenih verbalizacija da su njeni resursi za pomoc drugom iscrpljeni, da je i sama zasluživala pomoc koju nije smela niti umela da zatraži. Ona je kao sekundarna žrtva traume ostala, kao što je najčešće slučaj, neprepoznata.

Uprkos pažnji koja se odnedavno posvecuje procesu lecenja primarnih žrtava (van der Kolk, Mc Farlane & Weisaeth, 1996), uvid u zerapčku praksi profesionalaca koji rade sa obolelima od PTSP-a ukazuje da je malo ucinjeno da se odgovori na potebe sekundarnih žrtava. Cak i onda kada se pominju sekundarne žrtve traume i njihove potrebe o njima je rec u prvom redu kao o nekom ko asistira u procesu rehabilitacije primarne žrtve, a ne kao neko ko i sam trpi posledice traume i pati

Složenost uzajamnih odnosa izmedu *T.N.* i *T.S.*, koji uključuju i njihovu decu rezultirala je zacaranim krugom traženja pomoći, iscrpljivanju u davanju podrške, osecanju krivice, i produbljivanju patnje i stida kod oboje.

Da bi terapija bila efikasna cesto je potrebno da obuhvati oboje ucesnika (posredno su ukljucena i deca jer promena u jednom segmentu sistema rezultira promenom u celom sistemu).Terapija primarno traumatizovanog ne isključuje lecenje sekundarno

TORTURA U RATU, POSLEDICE I REHABILITACIJA

traumatizovanog, kao što ni lecenje sekundarno traumatizovanog ne isključuje terapiju primarno traumatizovanog. Ova dva procesa su paralelni i imaju svoje sličnosti , ali i svoje jedinstvene zakonitosti.

Proces traumatizacije i rehabilitacije onoga koji je preživeo traumu u ovom slučaju torturu u zatvoru i višegodišnju robiju, obuhvata 6 faza:

- 1) pre-trauma
- 2) traumatski dogadaj
- 3) kriza i dezorientacija
- 4) spoljašnje prilagodavanje
- 5) ponovno oživljavanje
- 6) integracija i razrešenje

Proces kroz koji prolazi sekundarno traumatizovani i njegova/njena rehabilitacije takođe obuhvataju 6 faza (Remer, 1984,1990a, 1990b,1999):

- 1) pre-trauma
- 2) svesnost o traumi
- 3) kriza i dezorientacija
- 4) spoljašnje prilagodavanje
- 5) reorganizacija
- 6) integracija i razrešenje.

Ova dva procesa su u svoje prve dve faze neminovno linerani , ali se u preostale cetiri faze nužno preklapaju, tako da linearno razumevanje procesa postaje nedovoljno zato što porodični sistem predstavlja skup elemenata koji su neprekidnoj medusobnoj interakciji. Porodica je otvoren sistem koji se sastoji iz subsistema koji su u neprekidnoj interakciji. Stres koji pogada jednog člana porodice zahteva prilagodavanje cele porodice. Simptom koji se javlja kod pojedinca izaziva reakciju ostalih članova, njihova reakcija povratno utice na pojedinca koji ima simptom i dodvodi do njegovog reagovanja, i tako u krug. Ovde se gubi klasična veza uzroka i posledice, problem se ne razume putem linearne uzrocnosti (A uzrok – B posledica), vec postaje sekvenca, interakcija kojom se održava disfunkcionalno ponašanje (Milojković, 2001) Ovi procesi podležu zakonitostima cirkularne uzrocnosti.

Pre-trauma je rano životno iskustvo koje biva evocirano, kod traumatizovanog, samom traumom,a kod sekundarne žrtve sveštu o traumi. Ova dva procesa su nepredvidivi i potpuno su izvan kontrole kako primarne tako i sekundarne žrtve traume. U opisanom terapijskom slučaju pre-trauma kod žene je izostajanje oca koji je najveći period detinjstva svoje kćerke proveo odvojen od nje, radeci u Nemackoj.

Kriza i gubitak orijentacije u medusobnim relacijama, kod obe žrtve se po principu povratne sprege uzajamno pojedavaju, razvijajući unutrašnji haos u sistemu, gde u

nastojanju da se prilagode ka spolja oboje ucesnika samo pojacavaju haotinost zajednickog bitisanja. Partneri shvataju da jedno drugo, a da toga i nisu svesni, iscrpljuju, cak i povreduju u nastojanjima da razreše svoj unutrašnji haos. Termin haos podrazumeva potpuno dezorganizovanu, nepredvidljivu, iščašenu situaciju (Remer, 1999) koja odgovara duševnom stanju traumatizovanog, ali i porodicnom sistemu u kojem on boravi. Terapijski procesi koji nisu uskladjeni mogu pojacavati stanje zajednickog haosa umesto da ga razreše.

Specificno obeležje procesa lecenja sekundarno traumatizovanog jeste njegova zavisnost od informacija o procesu lecenja primarno traumatizovanog, kao i reakcija na taj proces. Za razliku od primarno traumatizovanog, sekundarna žrtva traume ceka signale od primarno traumatizovanog na koje treba da reaguje. Sekundarno traumatizovani, pored usretstvenosti na svoje lecenje, moraju da posvete pažnju i promenljivostima lecenja primarne žrtve, tako i uticajima tih kolebanja na njihov odnos (Remer, 2001). Ova specifnost iziskuje prihvatanje opisanog cirkularnog modela u razumevanju dinamike poremećaja kod primarno i sekundarno traumatizovanog, kao i njegovu primenu u terapijskom intervenisanju.

Dominatno osecanje krivice kod TN i TS stvaralo je atmosferu depresije i osecanja sve dubljeg tonjenja. Oboje prepoznaju sopstvenu konfuziju uloga kako na supružnickom, tako i na planu roditeljskog funkcionisanja. U nastojanju da se medusobno podrže, supružnici pomicaju da se sve više udaljavaju. Prepoznajuci ovo oni postaju sve nesigurniji i medusobno nepoverljiviji. Svaki novi pokušaj popravljanja situacije pracen je sve vecim strahom od još dubljeg produbljivanja haosa koji postaje neizdrživ. Terapija uključuje rasvetljavanje ove uzrocnosti partnerima kroz primere koje oni sami iznose u narednim zajednickim seansama. Pomicaju da prepoznaju i sami na koji se nacin svojim očekivanjima, najpre od sebe, a potom i od onog drugog medusobno povreduju cineći da se osecaju sve slabijimi nemocnjim pred zahtevima "novog života", koji postaje nastavak zarobljeništva u mentalnom smislu .

Reorganizacija i integracija kao poslednje dve faze u rehabilitaciji kroz zajednicki rad predstavljaju izlazak iz svojevrsnog mentalnog zatvora u kojem su se partneri zakocili.

U sledecem primeru ce biti reci o sekundarnoj traumatizaciji deteta torturisane osobe.

Muškarac star 44 godine bio je u više navrata privoden od strane hrvatske policije na samom pocetku sukoba u proleće i leto 1991. god. i prilikom boravka u zatvoru bio tucen, zastrašivan da će mu kompletna porodica biti pobijena i izlagan lažnim egzekucijama. Javio se na terapiju sa razvijenim dugotrajnim posledicama vezanim za preživljenu torturu (ceste nocne more, *flashbackovi*, obrasci fobicnog izbegavajućeg ponašanja, sklonost povlacenju i usamljivanju). Terapiju je prihvatio sa jasnom predstavom o ishodištima promena u svom funkcionisanju koje je prepoznao u svom strahu za sopstveni život i preživljavanje svoje porodice u toku zarobljeništva, ali i kasnije brizi za egzistenciju po dolasku u izbeglištvu. Vec na trecoj seansi saopštava o promenama koje je primetio kod svog desetogodišnjeg sina koji se rodio tek po dolasku u izbeglištvu. Za sina kaže da je postao sklon povlacenju, izbegava društvo, popušta u školi, ne sme da ostane sam u kući, plaši se jakih zvukova.

TORTURA U RATU, POSLEDICE I REHABILITACIJA

Prema dogovoru na sledecu seansu je doveo sina, koji je upucen decijem psihologu kod kojeg je zapoceozasebnu terapiju. Sinovljeva terapija je provodena odvojeno u drugoj ustanovi, specijalizovanoj za terapiju dece, pri cemu su terapeuti medusobno tesno saradivali.U toku seansi opisivao je sopstvene zastrašujuće fantazije u kojima su on i njegova porodica ubijani, držani u mraku u podrumu u opkoljenoj kući. Drugu decu u školi cesto je doživljavao kao nasilne i opasne. Brojni opisi sinovljevih fantazija podsecali su na realna oceva iskustva iz zatvora, mada je otac izbegavao da o njima u kući otvoreno govoriti, a decak je imao maglovitu ideju da je otac tokom rata bio zatvaran.

Za razliku od predhodnog slučaja sekundarne traumatizacije supruge torturisanog, do koje je došlo u procesu pokušaja supruge da pomogne mužu koji je izašao iz zatvora, ovde je slučaj da je došlo do prenosa traumatizacije na sledeću generaciju. U prvom slučaju do sekundarne traumatizacije je došlo usled direktnog slušanja o traumatskom iskustvu, saznavanja detalja vezanih za torturu kao i indirektno kroz promene u ponašanju torturisanog. U drugom slučaju je iskustvo same torture zaodenuto velom tajne, što je ostavilo prostor za fantazije o onome što je žrtva proživila i održava strepnju. Izmeđeno ponašanje oca, njegovog odnosa sa ukucanima, koji je postao obeležen stalnom strepnjom, nesigurnošću, cesto jasno saopštavanim iracionalnim strahvanjima, predstavlja su ishodište proena u ponacanju deteta.

Iskustvo u radu pokazalo je da deca torturisanog razvijaju doživljaj da su "obeležena" i manje vredna, sличno takvom doživljaju kod onih koji su bili realne žrtve torture. Terapijski rad sa decom je usmeren ka razvijanju samopoštovanja i samopuzdanja i realizuje zasebno od terapije same žrtve torture, dakle primarno traumatizovang, kako bi se izbegla dalja kontaminacija sadržajima vezanim za iskustvo torture.

Neophodnost sagledavanja šireg sistemskog značenja iskustva torture preživljene u zatvoru predstavlja nezaobilazni uslov za kompletну rehabilitaciju ne samo primarne već i sekundarne žrtve torture. Cirkularnost razvoja disfunkcionalnosti, iziskuje pristup u terapiji koji će ukljucivati citavu mrežu interakcija i preklapanja. Poštovanje cirkularnog modela uzročnosti unutar porodicnog sistema podrazumeva terapijsko delovanje na jednoj tacki, na jednom subsistemu, kako bi se proizvela promena u drugim subsistemima. Terapijska promena kod sekundarno traumatizovanog koja ne mora biti direktno vezana sa samu traumu proizvodi promenu kod primarno traumatizovanog, a po principu povratne sprege i novi sled promena kod sekunarno traumatizovanog. Zadavanje konkretnih zadataka od strane terapeuta, defokusira clanove porodicnog sistema iz zatvorenog kruga cirkularne retrraumatizacije i uvodi ih u obrnuti ciklus terapijskih promena.

Istraživanje svih nivoa sistemske meduzavisnosti i razvijanje metodologije intervenisanja na nivou cirkularnog modela kauzaliteta predstavlja dalji zadatak u radu sa žrtvama torture. Takođe je neophodno svaku terapiju prilagoditi aktuelnoj porodicnoj situaciji, uvažiti specificnosti svake porodice, uzrast i starost učesnika u terapiji, kao i kulturološke komunikacijske obrasce koji važe u datom porodicnom sistemu. Niti jedan rigidan model terapijskog rada se nije, niti može pokazati dovoljno efikasnim, što usložnjava zadatke koji se postavljaju pred terapeute i istraživace u ovoj oblasti.

LITERATURA

- Kelerman, P.F. and Hadžins, M.K. (2001) Psihodrama i trauma: odigravanje vlastitog bola [Kellerman, F., Hudgins, M.K.: Psychodrama with trauma survivors; Acting-out own pain]. Beograd: International Aid Network.
- Milojkovic, M. (2001) Psihoterapija [Psychotherapy]. Beograd: Medicinski Fakultet Univerziteta u Beogradu.
- Remer, R. (1984) Stages in Coping with Rape (Unpublished manuscript). Lexington, KY: University of Kentucky.
- Remer, R. (1990a) Secondary Victim / Secondary Survivor (Unpublished manuscript). Lexington, KY: University of Kentucky.
- Remer, R. (1990b) Sociatric Interventions with Secondary Victims of Trauma: Producing Secondary Survivors (Unpublished manuscript). Lexington, KY: University of Kentucky.
- Remer, R. and Elliot, J.E. (1988a) Characteristics of Secondary Victims of Sexual Assault. *International Journal of Family Psychiatry* **9**, 373-387.
- Remer, R. and Elliot, J.E. (1988b) Management of Secondary Victims of Sexual Assault. *International Journal of Family Psychiatry* **9**, 389-401.
- van der Kolk, B.A., McFarlane, A. and Weisaeth, L. (1996) Traumatic Stress - The Effects of Overwhelming Experience on Mind, Body and Society. New York/London: The Guilford Press.